

В диссертационный совет Д 171.001.01,  
созданный на базе ФГКОУ ВО  
«Московская академия Следственного  
комитета Российской Федерации»  
125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

#### Отзыв

на автореферат диссертации Павлова Руслана Юрьевича на тему «Криминалистические аспекты интеллектуальной деятельности следователя в расследовании преступлений», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Актуальность темы исследования обусловлена рядом причин, присущих следственной работе и выражающихся в первую очередь в неумении следователей работать с криминалистически значимой информацией, неэффективности применения специальных знаний и криминалистических приёмов в расследовании преступлений, что соответственно может привести к увеличению нераскрытых преступлений, возвращению уголовных дел в порядке ст. ст. 221, 237 УПК РФ, оправдательным приговорам, снижению числа расследованных преступлений, относящихся к категории «прошлых лет», и т.д.

Отмеченные обстоятельства в своей совокупности подрывают авторитет правоохранительных органов и вызывают сомнения общества в квалифицированной защите прав и законных интересов граждан, учреждений и организаций, пострадавших от преступлений.

Таким образом, автором подняты проблемы обеспечения полноты, объективности и всесторонности предварительного следствия сквозь призму изучения интеллектуальной деятельности следователя в расследовании преступлений. Поэтому актуальность темы исследования не вызывает сомнений и обусловлена как недостаточной научной разработанностью проблемы, так и её большой практической значимостью и своевременностью выбора соискателем темы исследования.

Исходя из анализа содержания автореферата диссертации можно констатировать, что цель диссертационного исследования, а именно – разработка научно обоснованных теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию криминалистических основ интеллектуальной деятельности следователя в расследовании преступлений, достигнута, а поставленные в работе задачи решены.

Научная новизна проведённого исследования определяется существенным вкладом автора в обозначенную тематику, поскольку ранее не имелось научных работ подобного рода по обозначенной проблеме, носящих именно диссертационный характер. Р.Ю. Павловым на основе проведённого комплексного исследования интеллектуальной деятельности следователя при расследовании преступлений разработаны тактические рекомендации получения криминалистически значимой информации, раскрыты особенности работы с доказательственными данными на различных этапах следственной деятельности. Из содержания автореферата следует, что в диссертационном исследовании системно решается ряд задач, имеющих важное значение для криминалистики.

Следует отметить наиболее значимые, на наш взгляд, выводы и рекомендации исследования, отмеченные в положениях, выносимых на защиту. Интересен и с теоретической, и с практической точки зрения предложенный механизм получения, анализа и фиксации криминалистически значимой информации до возбуждения уголовного дела с учётом минимальных процессуальных полномочий следователя по получению сведений ограниченного доступа, в том числе имеющих отношение к криминалистическому изучению личности преступника, а также способов работы с информацией во избежание принятия незаконных решений. С позиции сущности криминалистического мышления автором изучены его особенности, этапы зарождения и развития, структурные элементы и проблемы, влияющие на его формирование. Предложенная авторская классификация криминалистического мышления, отражает современные тенденции развития криминалистической науки при расследовании преступлений.

Сформулированные Р.Ю. Павловым положения, выносимые на защиту, в основном, отвечают критерию научной новизны.

В работе развиты представления о теории криминалистического мышления, его понятии, месте и значении в общей системе криминалистической науки, а также о его информационной структуре, рассмотрены механизмы возникновения и развития этого вида мышления в следственной интеллектуальной деятельности, имеющей собственные источники саморазвития и трансформации. Определены виды такого мышления, проблемы его формирования и пути их решения.

В результате комплексного подхода к исследуемым аспектам рефлексивной деятельности следователя и закономерностей криминальных деяний обнаружены многие нерешённые проблемы, имеющие большое теоретическое и практическое значение в деле противодействия преступности криминалистическими методами.

Автор основывает выводы проведённого исследования на изучении и анализе следственной практики, результатах опроса действующих сотрудников органов следствия и дознания, изучения научной литературы и различных источников по уголовно-правовым, уголовно-процессуальным и криминалистическим проблемам расследования преступлений.

Представленное диссертационное исследование имеет теоретическую значимость и научную новизну, а также содержит организационно-тактические основы использования криминалистического мышления в ходе расследования преступлений, что можно рассматривать как решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития криминалистики.

Практическая ценность полученных автором результатов определяется возможностью их непосредственного использования в деятельности органов следствия и дознания при расследовании преступлений, научной работе и учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля, а также на курсах повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Достоверность и обоснованность полученных автором научных результатов определяется наличием сбалансированной системы использованных при исследовании методов и репрезентативной эмпирической базы, значительной теоретической и нормативно-правовой основы, всесторонней апробации выводов и положений диссертационного исследования.

Диссертация соответствует специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Вместе с тем, наряду с положительной оценкой работы, позволим себе отметить некоторые положения и высказать отдельные замечания:

- в первом положении, выносимом на защиту (стр. 10-11), автор приводит собственную дефиницию криминалистического мышления – «умственная деятельность должностных лиц, осуществляющих досудебное уголовное судопроизводство, основанная на общих и криминалистических знаниях, опыте и интуиции, направленная на познание произошедшего криминального события либо имеющего признаки такового путём извлечения из окружающей действительности посредством мыслительных операций криминалистически значимой информации о таком событии, с целью её использования для доказывания, а также на познание складывающейся следственной ситуации с целью организации расследования». Различными учёными также разработаны собственные определения «криминалистического мышления», вместе с тем, из автореферата не следует, чем определение представленное Р.Ю. Павловым отличается от уже существующих;

- представляется, что положение под № 4 (стр. 12) приведено крайне сжато. Описаны этапы предлагаемого тестирования для определения уровня сформированности криминалистического мышления, но в чём именно они выражены и какими особенностями характеризуются, не указано, что, на наш взгляд, может быть восполнено при выступлении диссертанта в ходе публичной защиты диссертационного исследования.

Вместе с тем, изложенные замечания не влияют на общую положительную оценку этого научно-квалификационного исследования.

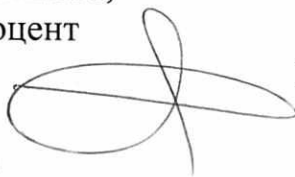
Учитывая вышеизложенное можно констатировать, что диссертация Р.Ю. Павлова на тему «Криминалистические аспекты интеллектуальной

деятельности следователя в расследовании преступлений» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная задача, имеющая важное теоретическое и практическое значение; по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, предусмотренным п.п. 9-11 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021), а её автор Павлов Руслан Юрьевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Профессор кафедры криминалистики и предварительного  
расследования в органах внутренних дел  
Орловского юридического института  
МВД России имени В.В. Лукьянова,  
доктор юридических наук, доцент

Васюков Виталий Федорович

«03» августа 2022 г.




ПОДПИСЬ Васюкова В.Ф.  
3 АВГУСТА  
ОДИН  
В. МАРКИНА

Необходимые сведения об авторе отзыва:

Васюков Виталий Федорович, доктор юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность. Доцент. Профессор кафедры криминалистики и предварительного расследования в органах внутренних дел. Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова». Почтовый адрес: 302027, г. Орел, ул. Игнатова д. 2. Тел. +7 (4862) 414550, e-mail: vvf0109@yandex.ru.